

Beilage zum „Posener Tageblatt“

19. Mai 1934

# Worum geht es?

Wenn wir kämpfen, so kämpfen wir um die ganze Zukunft und Erhaltung unseres Deutschtums. Es geht nicht allein darum, das zu erhalten, was an Werten bereits vorhanden ist und nun bedroht wird, sondern es gilt, die deutsche Zukunft zu gestalten. Wir wollen, um dies so viel mißbrauchte Wort zu gebrauchen, keine Reaktion, kein Erstarren in Formen, kein Sich-Abschließen des einzelnen gegen die Gesamtheit, sondern wir wollen eine wirkliche Gemein-schaft, wir wollen den deutschen Sozialismus des Denkens und Handelns. Dazu gehört es, die sozialen Unterschiede und Trennungen über Bord zu werfen, die hier und dort auch heute noch, vielleicht unbewußt, das Denken beeinflussen. Jeder Deutsche muß das Schicksal seines deutschen Nächsten als sein eigenes empfinden und seine Noth tragen helfen. Eine Gemeinschaft des Opfers wollen wir bilden, die unlöslichen Bindungen der deutschen Menschen aneinander, die das Schicksal geknüpft hat, wollen wir als innere Verpflichtung fühlen und aus diesen Bindungen heraus handeln. Und unserer Jugend wollen wir die Achtung vor diesen Bedingungen, die ein inneres Müssen sind, einprägen und mit dem Beispiel der That vorangehen. Rant sagt: Begriffe ohne Anschauung sind leer. Das Wort von der Volksgemeinschaft allein schafft noch nicht die Volksgemeinschaft. Sie wird aber geschaffen, wenn dem Wort die That folgt.

Alfred Lange, Krottschin.



# Die Leistung der Jungdeutschen Partei in Oberschlesien

## Oberschlesischer Brief

„Die Rattowitzer Polizeidirektion ist von der Hauptleitung der J. D. P. verständigt worden, daß die Ortsgruppe Rattowitz der Jungdeutschen Partei aufgelöst ist. Die Auflösung ist eine Folge der starken Opposition gegen die Führung der Partei.“ Diese lakonische Meldung geht durch die deutsche Presse, aber ihre Kürze steht im ungleichen Verhältnis zu der Bedeutung, die ihr beizumessen ist; denn nur selten öffnet sich der Vorhang vor dem Schauspiel innerer Zerrwürfnisse, in welche die Jungdeutsche Partei in Polnisch-Oberschlesien verstrickt ist und die ihr im Lande ihres ehemaligen Glanzes jede Agitationskraft genommen haben. Ja der Eifer, mit dem sie gegenwärtig über ihr bisheriges Arbeitsgebiet hinaus sich in Posen und Pommerellen auszudehnen versucht, ist geradezu erklärt.

durch den Zustand der Ohnmacht und Machtlosigkeit in ihrem bisherigen Wirkungsbereich und den Versuch, durch schnelles Zusammenrücken von Augenblickserfolgen in anderen Gebieten Polens sich einen Teil ehemaliger Geltung zurückzuerobern.

Wer erinnert sich dabei nicht an die traditionelle Politik des zaristischen Rußlands, das, wenn es mit seinen inneren Verhältnissen nicht fertig werden konnte, wenn die revolutionären Kräfte ihm über die Ohren zu wachsen schienen, sich nach Möglichkeit in einen Krieg mit äußeren Mächten stürzte, um die Aufmerksamkeit von seinen inneren Schwierigkeiten abzulenken. Es liegt uns fern, Herrn Wiesner mit dem Zaren aller Russen zu vergleichen, aber das Prinzip ist ungefähr dasselbe.

Was in der Rattowitzer Ortsgruppe der Jungdeutschen Partei vor sich geht, ist kein Einzelfall, dieselben Vorgänge spielen sich in anderen Ortsgruppen ab. Ueberall aber kann man, wenn man an die Quelle der Unzufriedenheit und der Uneinigkeit zurückgeht, auf eine sehr tiefgehende Führungsskrise stoßen. In der „Diffron“ dem nationalsozialistischen Organ Deutsch-Oberschlesiens, schrieb kürzlich Ernst Warner einen „Treue“ betitelten Artikel, in dem er die bisherige Gefolgschaft des Herrn Wiesner beschwört, ihm die Treue zu halten, da es nicht so wichtig wäre, irgendeinem „Asmus“ zu folgen, sondern wichtiger als das Programm der Mann sei, dem man folgen müsse, selbst wenn er Fehler mache, auch wenn er untergehe. Es ist gewiß richtig, daß die germanische Gefolgschaftstreue, die den wichtigsten Bestandteil des deutschen Ehrbegriffes ausmacht, sich auch dann betätigt, wenn das letzte Verstehen für das Handeln des Führers fehlt. Aber wichtigste Voraussetzung dafür ist, denn wohl doch das Bewußtsein des Gefolgsmannes, daß er wirklich einem „Manne“ folgt. Diese Ueberzeugung ist gerade, was die beiden Personen Wiesner und Armann betrifft, also jene beiden, die sich bei uns in pompöser Weise als Kritiker aufspielten, auf tiefste Erschütterung, ja man zweifelt in weiten Kreisen der früheren Anhänger nicht mehr, daß es Herrn Wiesner so wohl nach der geistigen als auch nach der charakterlichen Seite hin an den Eigenschaften fehlt, die erst den Führer ausmachen. In diesem Falle mit Druckmittel von innen und von außen ein Treueverhältnis aufrecht erhalten zu wollen, heißt denn doch wohl, mit den besten idealen Kräften unseres heimatgebundenen Volkstums Verschwendung treiben.

Das Vertrauen zu Wiesner innerhalb seiner ober-schlesischen und Bielsker Anhänger ist dahin.

Und wenn kürzlich im „Aufbruch“ vor einem 95 prozentigen Vertrauensvotum die Rede war, so ist das eben eine der vielen Lügen seines politischen Kampfes, der ja wohl zu deutschen Ehrbegriffen im trassesten Widerspruch steht.

Es gibt innerhalb der Jungdeutschen Partei nicht nur eine, sondern mehrere Oppositionen,

aber alle sind sich darüber einig, daß Herr Wiesner zu verschwinden habe. Die eine Opposition behauptet, daß die Kampfführung nicht in Ordnung sei, daß über große Summen, die eingegangen seien, aus geheimnisvollen Gründen nicht Rechnung gelegt werden könne, und daß ein auch hier bei uns schon bekannt gewordenes Mitglied des Hauptvorstandes in seiner politischen Mitarbeit eine Gelegenheit zur Erringung materieller Vorteile erblicke. Die Beschuldigten bestreiten natürlich, aber

es ist unerklärlich, wie sie es mit ihren Begriffen von Ehre vereinbaren können, daß sie nicht alle von der Opposition angezogenen Fälle zum Gegenstand einer

eingehenden Aufklärung und Untersuchung machen, sondern daß sie die Ankläger kurzerhand aus der Partei ausstoßen und ihnen damit jede Gelegenheit zur Anbringung ihrer Beweise abschneiden.

Eine andere Opposition, die in der Hauptsache aus ehemaligen Frontkämpfern besteht, ist enttäuscht darüber, daß die Politik des Herrn Wiesner der J. D. P. noch in keiner Weise den geringsten maßgeblichen Einfluß auf die Gestaltung des politischen Willens der polnisch-schlesischen deutschen Volksgruppe gesichert haben. Der rückichtslose Verleumdungsfeldzug, den Herr Wiesner auch in Polnisch-Schlesien angezettelt hatte, ist in sich zusammengebrochen. Nach vorangegangenen geheimnisvollen Andeutungen über „schwere Vergehen“ der bisherigen Führung mußte er sich schließlich dazu bequemen, mit seinem Material herauszurücken. Aber was er da zu sagen mußte, war derartig lächerlich und unsubstanziert, daß, obwohl ihn niemand darum gebeten hatte, er sich entschließen mußte, mit der Veröffentlichung seines „Materials“ schleunigst wieder aufzuhören, um die Blamage nicht vollständig zu machen.

Jetzt ist es vielen seiner Anhänger klar geworden, daß das, was vorher entrüstete Anklage war, Lügen und Verleumdungen bedeuteten, die zu nichts weiter geführt haben, als daß das gesamte Deutschtum von der polnischen Öffentlichkeit herabgesetzt wurde und einen Schaden genommen hat, der sobald nicht wieder gut zu machen sein wird. Er hatte nicht gebessert, sondern geschadet.

ja er hat sogar dort, wo Reformen und Erneuerungen allen nationalempfindenden Deutschen notwendig erschienen, gehindert, weil sich die anscheinend empfindenden Kräfte aus seiner Front zurückzogen.

Diese wird er mit den schönsten Sirenenklängen nicht wieder zurückgewinnen, das hat er auch gewiß eingesehen und hat, um sich die lästigen Mahner vom Hals zu schaffen, die Rattowitzer Ortsgruppe aufgelöst, die bei weitem stärkste Gruppe, die das Rückgrat der jungdeutschen Bewegung in Polnisch-Oberschlesien bedeutete. Einige Monate vorher war bereits die zweitgrößte, nämlich die Königshütter Ortsgruppe wegen eines Vorfalls behördlich aufgelöst worden, bei dem eine angebliche Verletzung der polnischen Hoheitsrechte eine Rolle spielt.

Von fünf Ortsgruppen des Bielsker Bezirkes sind vier ebenfalls gegen Wiesner eingestellt und auch in allen übrigen Ortsgruppen kriecht es bereits so bedenklich, daß man den Zeitpunkt nicht errechnen können, an dem Herr Wiesner alleine dasitzt, nur noch gestützt von seinen Posener Anhängern, die sich in seine Gefolgschaft begeben haben, ohne den Mann und seine Methoden zu kennen.

Der Führer, dem ein deutscher Mann folgen will, muß doch wohl in erster Linie auch den Mut besitzen, für eine Sache persönlich einzutreten. Schon im Herbst vorigen Jahres haben es seine Anhänger nicht verstanden, daß er in einer öffentlichen Versammlung in Rattowitz, in der sich Deutsche Partei und Jungdeutsche Partei öffentlich auseinandersetzten, persönlich nicht zu erscheinen wagte, obwohl er in Rattowitz anwesend war. Aber auch der Opposition innerhalb seiner Partei hat er sich öffentlich nicht zu stellen gewagt. Den einen Teil hat er, wie bereits oben gesagt, aus der Partei ausgeschlossen, den anderen aber mit allerlei List von den Versammlungen und Sitzungen ferngehalten. Schon seit Wochen hat das Hauptbüro der Partei die Parole ausgegeben, daß sämtliche Einladungen nur noch an solche Mitglieder auszuhandigen seien, die man als „zuverlässig“ ansprechen könne. Besonders wurde diese Methode geübt, wenn Herr Wiesner für besondere Zwecke wieder einmal ein „Vertrauensvotum“ brauchte, und erst vor wenigen Tagen ist es passiert, daß eine Anzahl oppositioneller Delegierter vor dem Versammlungslokal auf die Ankunft des „Führers“ warteten, während dieser bereits in ein anderes Lokal, in das er unter ausschließlicher Verantwortung seiner zuverlässigen „Gefolgschaft“ in letzter Minute die Zusammenkunft verlegt hatte.

So sieht das Bild der tatsächlichen Verhältnisse innerhalb der Jungdeutschen Partei Polnisch-Schlesiens aus, das sich demjenigen entzweit, der einmal Gelegenheit hat, einen Blick durch den Vorhang zu tun.

## Die Rolle der Jungdeutschen Partei in polnischer Beleuchtung

Der „Kurjer Północny“ bringt in seiner Ausgabe 216 vom 16. Mai einen Bericht eines ober-schlesischen Vertreters über die Jungdeutsche Partei und ihr Verhältnis zum übrigen Deutschum. Der Bericht zeigt nicht nur die Richtigkeit unserer Behauptung, daß die Jungdeutsche Partei in Oberschlesien abgewirtschaftet hat, sondern er unterrichtet auch vorzüglich über die Erwartungen, die die polnische Nationaldemokratie in die Jungdeutsche Partei setzt oder gesetzt hat. Wir geben den Bericht in seinem wesentlichen Inhalt nachstehend wieder und möchten erklärend bemerken, daß mit den „Altdeutschen“ die Deutsche Partei gemeint ist, die in Oberschlesien die völkischen Belange des Deutschums vertritt.

„Die „Altdeutschen“ aus der ober-schlesischen „Deutschen Partei“ sind aus dem mehr als ein Jahr dauernden Kampf mit den „Jungdeutschen“ als Sieger hervorgegangen. Nachdem sie diese durch die zu Ostern erfolgte „Verständigung“, die in der Praxis nur ihnen zum Vorteil gereicht hat, in Schach gelegt hatten, haben die erfahrenen Leiter des „Volksbundes“ es nicht an der Neutralisierung des Gegners bewenden lassen. Die erwähnte Verständigung war weniger eine Einigung, als ein mächtiger Schlag für den Gegner nach außen hin und eine Lahmlegung seiner Tätigkeit in der breiteren Öffentlichkeit, der eine Zerschlagung von innen zu folgen begann.

Nach Auflösung der jungdeutschen Ortsgruppe in Rattowitz wurde durch die Behörden wegen des herausfordernden Auftretens einzelner ihrer Mitglieder löste der Zentralvorstand der Partei in Bielsk in diesen Tagen die

Rattowitzer Ortsgruppe auf, bei der die Mehrzahl der Mitglieder unter dem Einfluß der „Volksbundjugend“ geraten war. Auf diese Weise hat Bielsk zwei sehr wichtige Stütz- und Ausgangspunkte für Oberschlesien verloren, und da die übrigen Ortsgruppen geschickt von der jungen Vorhut des finanziell starken und von alten Kämpfen und Veteranen des seit 12 Jahren geführten Kampfes mit dem Polentum geleiteten „Volksbundes“ bearbeitet werden wurde

die weitere Entwicklung der „Jungdeutschen“ nicht nur gehemmt, sondern das Bestehen selber und die Tätigkeit dieser Partei in Oberschlesien ist in Frage gestellt.

Denn die „Jungdeutschen“ haben, nachdem sie sich zur Genüge ausgeschäumt und ihre Begeisterung und Energie in heftigen Angriffen auf die „alten Bonzen“ entladen haben, nicht mehr weder materiell noch moralisch die Kraft, den Kampf wieder aufzunehmen. Aus dem Angriff sind sie in die Verteidigung gedrängt worden, da aber ihre Stärke und ihr bisheriger Erfolg darauf beruhte, kühn vorwärts zu drängen, blieb mit dem Augenblick, wo sie von diesem Polentum gedrängt wurden, von der sie mitreißenden Verschwendungswelle nur — Schaum.

Kommen wir aber zum Thema zurück! Nach Verlust der ober-schlesischen Kampagne wandten sich die „Jungdeutschen“ nach Großpolen und Pommerellen. Der Unterschied dort gegenüber Oberschlesien beruht darauf, daß, während im Norden eine polnische Mehrheit gegenüber einer deutschen Minderheit besteht, bei uns diese

Grenzen sich nicht immer genau ziehen lassen, da der Begriff der Volkszugehörigkeit beim Volke noch nicht genug auseinandergehalten wird. Deswegen hat die Irredenta auch eine so erleichterte Aufgabe, da sie mit der Parole des „Oberschlesientums“ als eines besonderen politischen Begriffes arbeiten kann, der für die verschiedensten Maßnahmen und „Triebe“ des scheinbar unschuldigen Schutzes regionaler Interessen weiten Raum läßt.

Ähnlich wie die hiesigen Führer der Irredenta, haben auch die deutschen Führer in Großpolen und Pommerellen bei Leuten wie Scheidemann, Müller, Stresemann oder Brüning Handlangerdienste geleistet und sind jetzt eifrig Verkünder des Nationalsozialismus. Jede Reichsregierung mußte und weiß es genau, daß es diesen Herren auch darum geht, bei den für die antipolnische Agitation erteilten Unterstützungen auch das eigene Schächeln ins Trockene zu bringen, sie war sich aber andererseits dessen bewußt, daß die Arbeit von diesen „Schleuten“ mit größtmöglichem Schaden für Polen ausgeführt werden wird.

In den Augen der jetzigen Reichsregierung sind diese Konjunktur-Nazis immer noch von Vorteil für die deutsche Propaganda; daß sie deswegen in Berlin einen starken Rückhalt haben, beweist

das Giasco der „jungdeutschen“ Aktion in Oberschlesien,

troß ihrer Versicherungen von der „Reinheit“ der Ueberzeugung und der Hände.

Der letzte Skandal mit der Versammlung im Handwerkerhause in Posen zeugt von einer außerordentlichen Verschärfung der Lage im deutschen Lager. Jedenfalls wird dieser Antagonismus — wie in Oberschlesien — dazu beitragen, die Lage zu erklären, und wird klar zeigen, wie die Deutschen den Begriff der loyalen Zusammenarbeit mit dem polnischen Staat und Volk auffassen. In Oberschlesien hat sich unter ihnen eine Richtung der christlichen Verständigung mit den Polen herauskristallisiert, vertreten durch die Christliche Volkspartei von Dr. Pant. Werden die jetzigen Reibungen in Großpolen, Pommerellen und Lodz ein ähnliches Ergebnis zeitigen?

In diesem Falle hätte die Jungdeutsche Partei dem polnischen Volk einen wirklichen Dienst geleistet, indem sie die Rolle der — Gärhese erfüllte.

## Eine Richtigstellung

Der Vorsitzende der Belage-Ortsgruppe Belian (Kijotowo), Kreis Gnesen, Herr Stoffermeier, bittet uns um die Veröffentlichung der folgenden Richtigstellung:

„In seiner Ausgabe 9 vom 5. Mai behauptet der „Aufbruch“, ich hätte erklärt, ein Zusammengehen mit den Jungdeutschen sei deshalb nicht möglich, weil die Jungdeutsche Partei zu 90 Prozent aus Arbeitern bestehe. Ich stelle fest, daß ich eine derartige Äußerung nie getan habe und daß sie auch mit meinen persönlichen Anschauungen nicht übereinstimmt. Ich habe lediglich in einer Sitzung der Belage-Ortsgruppe Kijotowo eine frühere Feststellung des „Aufbruchs“ zitiert, wonach die Jungdeutsche Partei zu 90 Prozent aus Arbeitern bestehe und deshalb sozialistisch sei. Daran habe ich die Feststellung geknüpft, daß demnach die wirtschaftlichen Anschauungen wohl verschieden seien, daß aber völlig die Angehörigen aller Stände, wenn sie sich zum Deutschum bekennen, zusammengehören.

Eine Partei, die die Volksgemeinschaft im Munde führt, sollte auch mit der Tat ernst machen und nicht durch haltlose Entstellungen die Volksgemeinschaft tatsächlich stören.“

Herr Lehrer Adelt aus Wischin-Saund bittet uns um die Veröffentlichung, nachstehender Richtigstellung gegenüber Angriffen, die der „Aufbruch“ in seiner Ausgabe 9 vom 5. Mai gegen ihn gebracht hat:

1. Nicht „nachher“, wie der „Aufbruch“ schreibt, erklärte ich mich mit den Grundrissen der J. D. P. einverstanden, sondern im Anfang meiner Ausführungen während der Diskussion, wobei ich die Leisigke als Programm begrüßte, die Art der Kampfesweise jedoch angriff.

2. Ich bin in keiner Weise von sogen. Systemorganisationen abhängig. Diese Darstellung ist ebenso wie der Vorwurf der künstlichen Gefinnung eine ehrschneiderische Lüge, die durch nichts zu beweisen ist.

3. Ich sprach weder im Auftrag noch im Interesse irgend einer Person, sondern im Interesse der Volksgemeinschaft, aus Disziplin und Treue zu unserer hiesigen Führung — für Einigkeit und Recht.

4. Eine weitere Entstellung des genannten Artikels ist die Angabe, daß ich Lehrer gewesen sei. Demgegenüber stelle ich fest, daß ich noch amtierte, daß auch bis zum heutigen Tage von einer Entlassung keine Rede sein kann.

5. Es handelte sich bei dem Telefonanruf um eine zu nichts verpflichtende Benachrichtigung seitens eines Freundes, nicht um die Mitteilung bzw. den Befehl eines Auftraggebers.

Waldemar Adelt,  
Wojaniki, Post Wojaniki,  
Kreis Kolmar.

## Eine Erwiderung

Wir erhalten folgende Zuschrift:

Posen, den 15. Mai 1934.

Sehr geehrte Schriftleitung!  
Ich bitte Sie in der nächsten Nummer der „Wahrheit“ folgende Entgegnung aufzunehmen:

In Nr. 10 des „Aufbruchs“ vom 12. 5. wird ein von mir unterschriebener Brief der Genossenschaft Credit erwähnt. Dieser entspricht dem Beschluß unserer Kreditkommission, die die Unmöglichkeit der Beleihung des genannten Grundstückes nach 2 von verschiedenen Sachverständigen ausgeführten Tagen festgestellt hat. Unser Rat an die Landwirtin, eine ihrer Töchter zu verheiraten, entsprang aus der Sorge um die Erhaltung des Grundstückes für die nächsten Generationen, die erst durch Gründung einer Familie gesichert erscheint. Jeder Landwirt weiß, daß die männliche Kraft für die Führung eines bäuerlichen Betriebes unentbehrlich ist. Im übrigen hat der Gewährsmann des „Aufbruchs“, der uns bekannt ist, noch vor kurzem dieselbe Ansicht vertreten und offen ausgesprochen.

Wie ich den „Danziger Neuesten Nachrichten“ vom 11. 5. und anderen Berichten über die Versammlungen der Jungdeutschen Partei in Dirschau und Jablone entnehmen, verbreitet Herr Jaensch das Märchen, ich hätte jedem Deutschen 2 — 21 monatlich versprochen, wenn er der bisherigen Führung Treue halte. Es bedarf bei jedem denkenden Deutschen keiner besonderen Bestätigung, daß sich diese Behauptung würdig an die fortgesetzten Unwahrheiten reiht, die von Herrn Jaensch und Genossen verbreitet werden. Mit der Annahme allein, daß man einem Deutschen überhaupt ein solches Angebot zu machen könne, zeigt Herr Jaensch nicht gerade eine hohe Achtung vor seinen Volksgenossen.

Gerhard Staemmler

Verantwortlich für die Beilage „Die Wahrheit“: Hans Nagatschke. Druck und Verlag: Concordia, Sp. A.G., Druckerei: wydawnictwo. Sämtlich in Posen, Zwierzyniecka 6.